

# COMITÉ ASESOR DE AGRICULTURA URBANA Y PRODUCCIÓN INNOVADORA

REUNIÓN PÚBLICA  
24 DE SEPTIEMBRE DE 2025 | 2:00 PM – 4:00 PM (ET)  
ACTA DE LA REUNIÓN

El Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora (UAIPAC, por sus siglas en inglés) se establece en virtud de la sección 12302 de la Ley de Mejora de la Agricultura de 2018 (Ley Agrícola de 2018), Ley Pública 115-334, 7 U.S.C. § 6923(b)(1), para asesorar al Secretario de Agricultura sobre el desarrollo de políticas y actividades de divulgación relacionadas con las prácticas de producción agrícola urbana, en interiores y otras prácticas emergentes, así como sobre otros aspectos de la implementación de dicha sección de la Ley Agrícola. Este comité asesor federal opera de conformidad con la Ley Federal de Comités Asesores, en su versión enmendada.

De conformidad con las disposiciones de la Ley Pública 92-463, el UAIPAC fue convocado a una reunión pública el 24 de septiembre de 2025, de 2:00 PM. a 4:00 PM (hora del este (ET)). La reunión se celebró de forma virtual y estuvo abierta al público a través de Zoom.

El 26 de agosto de 2025 se publicó [\*un aviso en el Registro Federal\*](#) en el que se proporcionó información general y detalles sobre la participación pública en la reunión. La agencia también envió avisos secundarios directamente al público.

Página web del comité: <https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag>

Consultas generales: [UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov)

## Índice

|  |    |
|--|----|
| ACRÓNIMOS .....  | 3  |
| ORDEN DEL DÍA DE LA REUNIÓN .....  | 3  |
| ASISTENCIA A LA REUNIÓN .....  | 3  |
| COMENTARIOS PÚBLICOS .....   | 4  |
| GRABACIÓN DE LA REUNIÓN .....  | 4  |
| ACTA DE LA REUNIÓN.....  | 5  |
| <b>Bienvenida</b> .....  | 5  |
| <b>Deliberación / Recomendaciones propuestas</b> .....   | 5  |
| <b>Recomendación propuesta n.º 1: Comité asesor federal permanente para la agricultura urbana y la producción innovadora</b> .....               | 5  |
| <b>Recomendación propuesta n.º 2: Subvenciones para la agricultura urbana y la producción innovadora</b> .....                                   | 6  |
| <b>Recomendación propuesta n.º 3: Comités de Condado Urbanos/Suburbanos de la FSA</b> .....  | 6  |
| <b>Recomendación propuesta n.º 4: Centros de Servicios Urbanos del USDA: Asistencia técnica para la agricultura urbana</b> .....                 | 7  |
| <b>Recomendación propuesta n.º 5: Centros de Servicios Urbanos del USDA: <i>Totalmente operativos y con personal completo</i></b> .....          | 9  |
| <b>Recomendación propuesta n.º 6: Financiamiento de subvenciones para desarrollar programas de agricultura urbana basados en evidencia</b> ..... | 10 |
| <b>Comentarios públicos</b> .....  | 12 |
| <b>Respuesta a los comentarios del público</b> .....   | 12 |
| <b>Palabras de cierre</b> .....  | 12 |
| CLAUSURA.....  | 12 |
| CERTIFICACIÓN.....   | 12 |

## ACRÓNIMOS

- **DFO:** Funcionario federal designado
- **FPAC** – Producción y Conservación Agrícolas
- **NRCS** – Servicio de Conservación de Recursos Naturales
- **OUAIP** – Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora
- **UAIPAC** – Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora

## ORDEN DEL DÍA DE LA REUNIÓN

| N.º de punto | Tema                                      |
|--------------|---|
| 1.           | Bienvenida                                |
| 2.           | Deliberación / Recomendaciones propuestas |
| 3.           | Comentarios públicos                      |
| 4.           | Respuesta a los comentarios del público   |
| 5.           | Palabras de cierre                        |

Consulte la versión oficial en el [sitio web del Comité](#).

## ASISTENCIA A LA REUNIÓN

| <b>Miembros del UAIPAC</b> |                                 |            |                         |
|----------------------------|---------------------------------|------------|-------------------------|
| Nombre                     | Sector representado             | Asistencia | Modalidad de asistencia |
| Allison Papp               | Entidad financiera              | Presente   | Virtual                 |
| Tony Minnick               | Experiencia relacionada         | Presente   | Virtual                 |
| Carl P. Wallace            | Entidad sin fines de lucro      | Presente   | Virtual                 |
| Jerry Ann Hebron           | Producción urbana               | Ausente    | N/A                     |
| Catherine Campbell         | Educación superior / Extensión  | Presente   | Virtual                 |
| Kate Greenberg             | Negocios / Desarrollo económico | Ausente    | N/A                     |
| Kaben Smallwood            | Producción innovadora           | Presente   | Virtual                 |
| Jeff Young                 | Educación superior / Extensión  | Presente   | Virtual                 |
| Qiana Mickie               | Experiencia relacionada         | Presente   | Virtual                 |
| Viraj Puri                 | Producción innovadora           | Ausente    | N/A                     |
| Dion Dawson                | Cadena de suministro            | Presente   | Virtual                 |

Para obtener una lista completa de las biografías de los miembros, visite:

<https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag/members>

| <b>Personal del USDA</b> |   |
|--------------------------|---|
| <b>Nombre</b>            | <b>Cargo / Título</b>   |
| Markus Holliday          | Funcionario federal designado en funciones, Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora |

Para solicitar una copia de la lista de asistentes del públicos, póngase en contacto con:

[UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov).

## COMENTARIOS PÚBLICOS

El período de comentarios públicos estuvo abierto desde el 26 de agosto de 2025 hasta el 30 de septiembre de 2025. Se aceptaron comentarios por escrito a través del registro en Zoom, por correo electrónico y durante la reunión pública mediante la función de preguntas y respuestas (Q&A, por sus siglas en inglés) de Zoom. Todos los comentarios que se ajusten al propósito y las funciones legales del UAIPAC son revisados y podrán considerarse para su discusión en una futura reunión pública. También se aceptaron comentarios orales durante la reunión.

Para solicitar una copia de los comentarios públicos escritos, póngase en contacto con:

[UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov).

## GRABACIÓN DE LA REUNIÓN

Para solicitar una copia de la grabación de la reunión de Zoom, póngase en contacto con:

[UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov](mailto:UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov).

## ACTA DE LA REUNIÓN

### Bienvenida

**Markus Holliday (DFO en funciones)** dio la bienvenida y agradeció a todos su participación. También revisó el orden del día y los objetivos de la reunión antes de pasar lista para verificar el quórum de la reunión.

### Deliberación / Recomendaciones propuestas

**Markus Holliday (DFO en funciones)** presentó una descripción general de las normas básicas para la deliberación y la votación.

#### Recomendación propuesta n.º 1: Comité asesor federal permanente para la agricultura urbana y la producción innovadora

Establecer un comité asesor federal permanente y de carácter discrecional para la agricultura urbana y la producción innovadora.

**Kaben Smallwood (presidente)** presentó un breve resumen de las dos reuniones celebradas anteriormente, así como del objetivo de la reunión actual, que incluía finalizar las deliberaciones sobre cada tema de recomendación propuesto y completar las votaciones finales.

**Carl P. Wallace (miembro)** presentó la recomendación propuesta y reiteró los puntos planteados durante la reunión celebrada la semana anterior. En primer lugar, destacó la necesidad de que la comunidad dedicada a la agricultura urbana y la producción innovadora siga teniendo una voz colectiva a nivel federal para influir en las políticas y la toma de decisiones del USDA que afectan a agricultores, productores y otras contribuciones e impactos en la comunidad.

**Allison Paap (miembro)** presentó una moción para modificar la redacción original de la recomendación para que diga: «Establecer un comité asesor federal permanente para la agricultura urbana y la producción innovadora con clasificación discrecional».

**Kaben Smallwood (presidente)** hizo un anuncio para informar a todos que el USDA intentaría realizar modificaciones en vivo durante la presentación compartida de la pantalla, pero que, si el tiempo lo impedía, el Comité adoptaría cualquier revisión de forma oral y realizaría las modificaciones por escrito en una sesión a puerta cerrada. A continuación, secundó la moción

presentada por Allison Paap para modificar la redacción original de la recomendación y sometió la propuesta a votación.

**Markus Holliday (DFO en funciones)** procedió a someter a votación las modificaciones propuestas, seguida de una segunda votación para que el Comité aprobara la recomendación con la nueva redacción, tal y como había sido enmendado.

**RESULTADO FINAL:**

La recomendación fue aprobada por mayoría de votos, con todos los miembros presentes votando «a favor».

### Recomendación propuesta n.º 2: Subvenciones para la agricultura urbana y la producción innovadora

Publicar un aviso de oportunidad de financiamiento para subvenciones para la agricultura urbana y la producción innovadora para el año fiscal 2026.

**Kaben Smallwood (presidente)** presentó la propuesta y reiteró los puntos planteados en la reunión celebrada la semana anterior. También aclaró que, debido a que era octubre, ya no era posible que el USDA publicara un aviso en el año fiscal 2025, por lo que se tomó la decisión de recomendar la publicación para el año fiscal 2026.

**Carl P. Wallace (miembro)** presentó una moción para que el comité vote la recomendación sin realizar ninguna modificación.

**Qiana Mickie (copresidenta)** presentó una segunda moción.

**Markus Holliday (DFO en funciones)** procedió a someterla a votación.

**RESULTADO FINAL:**

La recomendación fue aprobada por mayoría de votos, con todos los miembros presentes votando «a favor».

### Recomendación propuesta n.º 3: Comités de Condado Urbanos/Suburbanos de la FSA

Autorizar que el programa del Comité de Condado Urbanos/Suburbanos (UCOC, por sus siglas en inglés) de la Agencia de Servicios Agrícolas (FSA, por sus siglas en inglés) sea permanente en lugar de un proyecto piloto y ajustar las responsabilidades del programa para que se adapte mejor a los comités de condado existentes.

- a. La lista actual de 27 ciudades debería contar con UCOC completos y activos. Los comités están integrados por tres a once miembros que cumplen mandatos de tres años.
- b. Los recursos para apoyar las operaciones y actividades de los UCOC deben ser proporcionados por la FSA.
- c. La colaboración y participación con el personal local del Centro de Servicios Urbanos de la FSA debe ser apoyada por la FSA y el NRCS.

**Qiana Mickie (copresidenta)** presentó la recomendación y aclaró el alcance y las contrapartes involucradas, tal y como se describe en el programa piloto.

**Tony Minnick (miembro)** planteó una pregunta para aclarar el subapartado «b», preguntando si actualmente existían recursos para apoyar las operaciones y actividades de los UCOC.

**Qiana Mickie (copresidenta)** respondió para aclarar que la FSA cuenta actualmente con personal en las sedes activas del Centro de Servicios Urbanos del USDA para proporcionar asistencia técnica a los agricultores y otros clientes.

**Kaben Smallwood (presidente)** interrumpió brevemente la deliberación para atender los comentarios del público recibidos a través de la función de preguntas y respuestas (Q&A, por sus siglas en inglés) de Zoom sobre el estado de la Ley Agrícola de los Estados Unidos, y destacó que cualquier recomendación sobre la ley quedaría fuera del ámbito de las funciones estatutarias del Comité. A continuación, presentó una moción para que el Comité vote la recomendación propuesta sin realizar ninguna modificación.

**Qiana Mickie (copresidenta)** presentó una segunda moción.

**Markus Holliday (DFO en funciones)** procedió a someterla a votación.

### **RESULTADO FINAL:**

La recomendación fue aprobada por mayoría de votos, con todos los miembros presentes votando «a favor».

### **Recomendación propuesta n.º 4: Centros de Servicios Urbanos del USDA: Asistencia técnica para la agricultura urbana**

Integrar personal dedicado del USDA con experiencia técnica especializada en los Centros de Servicios Urbanos del USDA donde se encuentran los Comités de Condado Urbanos (UCOC), para mejorar la asistencia técnica, la divulgación y las oportunidades relevantes para la agricultura urbana y los productores o cultivadores innovadores.

- a. El personal debería realizar visitas conjuntas a granjas urbanas con otros representantes de los Centros de Servicios de la FSA y el NRCS para proporcionar orientación específica sobre prácticas de producción en interiores u otras prácticas emergentes.
- b. El personal debería proporcionar orientación específica a las entidades agrícolas urbanas elegibles para facilitar su participación en mejor los programas de la FSA y el NRCS, como el establecimiento de un registro agrícola y la solicitud de apoyo de los programas.
- c. Consolidar la colaboración con el personal y los comités directivos del UCOC para recabar información y comentarios sobre las modificaciones necesarias en las directrices de elegibilidad de los programas de la FSA y el NRCS y los recursos de los centros de servicios, con el fin de prestar un mejor servicio al amplio sector de la agricultura urbana y a los cultivadores y productores innovadores.
- d. Consolidar las asociaciones formales remuneradas con organizaciones comunitarias, empresas agrícolas y proveedores de asistencia técnica para ampliar el impacto de la divulgación de los Centros de Servicios Urbanos y colaborar con granjas de demostración para ofrecer una asistencia técnica más práctica y entre pares.

**Tony Minnick (miembro)** presentó la propuesta y explicó la justificación de las modificaciones realizadas al subapartado «d». También propuso una modificación a la redacción base de la recomendación para que dijera lo siguiente: «Garantizar que los Centros de Servicios Urbanos del USDA en los que se encuentran los Comités de Condado Urbanos (UCOC) cuenten con personal de la FSA y el NRCS y estén plenamente capacitados con los conocimientos técnicos especializados necesarios para mejorar la asistencia técnica, la divulgación y las oportunidades relacionadas con la agricultura urbana y los productores o cultivadores innovadores».

**Jeff Young (miembro)** planteó un punto sobre las medidas propuestas anteriormente en relación con el Instituto Nacional de Alimentación y Agricultura (NIFA, por sus siglas en inglés) para proporcionar financiamiento destinado a incorporar personal de extensión de agricultura urbana en las sedes de los Centros de Servicios Urbanos del USDA como recurso adicional para la FSA y el NRCS.

**Kaben Smallwood (presidente)** preguntó a Minnick si se oponía a la incorporación de personal de extensión como recurso adicional en la propuesta.

**Tony Minnick (miembro)** apoyó la sugerencia.

**Catherine Campbell (miembro)** cuestionó la capacidad del personal de extensión y si estaría disponible para apoyar las operaciones del Centro de Servicios Urbanos del USDA.

**Jeff Young (miembro)** respondió proporcionando información sobre los antecedentes del acuerdo propuesto anteriormente, destacando que el financiamiento se utilizaría para contratar nuevo personal, en lugar de utilizar al personal de extensión actual para dividir sus funciones, lo que podría plantear nuevos retos.

**Qiana Mickie (miembro)** presentó una moción para votar la redacción modificada propuesta anteriormente por Minnick, seguida de una segunda votación para aprobar la recomendación propuesta, tal y como había sido modificada.

**Carl P. Wallace (miembro)** presentó una segunda moción.

**Markus Holliday (DFO en funciones)** procedió a someterla a votación.

### **RESULTADO FINAL:**

La recomendación fue aprobada por mayoría de votos, con todos los miembros presentes votando «a favor».

### **Recomendación propuesta n.º 5: Centros de Servicios Urbanos del USDA:**

#### ***Totalmente operativos y con personal completo***

Los Centros de Servicios Urbanos del USDA brindan apoyo crítico a los agricultores urbanos para respaldar sus operaciones, proporcionando acceso directo a los servicios del USDA, como préstamos agrícolas, gestión de riesgos y asistencia técnica. El USDA debería continuar manteniendo y sosteniendo personal completo y operativo de la Agencia de Servicios Agrícolas (FSA) y del Servicio de Conservación de Recursos Naturales (NRCS) en los Centros de Servicios Urbanos. Los Centros de Servicios constituidos están alineados con el enfoque «el agricultor primero» del USDA.

- a. Los recursos para apoyar las operaciones y actividades de los Centros de Servicios Urbanos deberían ser proporcionados por la FSA.
- b. Cuando se encuentren en la misma ubicación, el personal de los Centros de Servicios Urbanos debe colaborar con los Comités de Condado Urbanos y Suburbanos para involucrar y apoyar a los agricultores urbanos e innovadores de su zona.

**Qiana Mickie (copresidenta)** presentó la recomendación propuesta y proporcionó información de referencia.

**Carl P. Wallace (miembro)** propuso una modificación al subapartado «b» para incluir la palabra «innovadores» en el contexto en que se mencionan los agricultores urbanos.

**Qiana Mickie (copresidenta)** propuso una modificación para incluir «suburbano» en el contexto en el que se mencionan los Comités de Condado Urbanos.

**Tony Minnick (miembro)** propuso una modificación para eliminar «17» de la redacción base de la recomendación con el fin de incluir todos los centros de servicios urbanos que puedan existir en el futuro.

**Kaben Smallwood (presidente)** propuso una modificación para eliminar también la palabra «todos» antes de la mención de los centros de servicios urbanos, con el fin de aclarar mejor el carácter inclusivo de la propuesta.

**Kaben Smallwood (presidente)** solicitó que todas las modificaciones propuestas se mostraran en pantalla para que todos pudieran revisarlas antes de someter a votación los cambios finales.

**Markus Holliday (DFO en funciones)** mostró todas las modificaciones propuestas en pantalla en tiempo real.

**Carl P. Wallace (miembro)** señaló la necesidad de aclarar la distinción entre los 17 Centros de Servicios Urbanos del USDA y los 27 Comités de Condado Urbanos del USDA.

**Kaben Smallwood (presidente)** solicitó una moción para votar la redacción modificada de la recomendación propuesta.

**Catherine Campbell (miembro)** propuso una moción para votar.

**Tony Minnick (miembro)** secundó la moción.

**Markus Holliday (DFO en funciones)** procedió a someterla a votación.

### **RESULTADO FINAL:**

La recomendación fue aprobada por mayoría de votos, con todos los miembros presentes votando «a favor».

## **Recomendación propuesta n.º 6: Financiamiento de subvenciones para desarrollar programas de agricultura urbana basados en evidencia**

El Comité reconoce que la agricultura urbana tiene el potencial de contribuir de manera significativa al desarrollo económico y de la fuerza laboral, la educación de los jóvenes, el acceso a alimentos saludables y la salud de la comunidad. Sin embargo, la base de evidencia actual es fragmentada e insuficiente para orientar tanto los programas y políticas federales a gran

escala como las políticas, programas y negocios locales. Para garantizar que las inversiones futuras sean eficaces, escalables y fundamentadas en datos, el Comité enfatiza la necesidad de contar con financiamiento dedicado para investigación, programas piloto estructurados con sólidos componentes de evaluación y una mejora en la recopilación de datos a nivel nacional.

- a. El Comité recomienda que el USDA, bajo el liderazgo del Instituto Nacional de Alimentación y Agricultura (NIFA) y en coordinación con el Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS, por sus siglas en inglés), establezca programas integrados de subvenciones competitivas para la investigación y la educación con el fin de apoyar la investigación rigurosa sobre los efectos de la agricultura urbana en la educación de los jóvenes, el desarrollo comunitario, el desarrollo de la fuerza laboral, el acceso a los alimentos y los resultados en materia de salud.
- b. El Comité recomienda que las agencias federales del USDA, bajo el liderazgo del NIFA y en asociación con las subagencias pertinentes del USDA, financien programas piloto de agricultura urbana que requieran asociaciones entre organizaciones comunitarias e instituciones de educación superior con componentes de evaluación incorporados, garantizando que los resultados generen evidencia confiable para orientar el desarrollo de programas futuros y la orientación de políticas federales.
- c. El Comité recomienda que el USDA amplíe los esfuerzos sistemáticos y recurrentes de recopilación de datos a nivel nacional, incluso a través del ERS y el Censo Agrícola, para cuantificar el alcance de las actividades, prácticas y resultados de la agricultura urbana, con el fin de apoyar la recopilación de datos estandarizados que permitan comparaciones válidas entre estados y regiones, y apoyar las asociaciones con universidades y los programas de extensión para realizar investigaciones longitudinales y generalizables.

**Catherine Campbell (miembro)** presentó la recomendación y proporcionó información de referencia.

Varios miembros expresaron comentarios positivos en apoyo de la recomendación propuesta sin solicitar modificaciones.

**Qiana Mickie (copresidenta)** propuso una moción para votar la recomendación sin más modificaciones.

**Carl P. Wallace (miembro)** presentó una segunda moción para someterla a votación.

*Markus Holliday (DFO en funciones)* procedió a someterla a votación.

### **RESULTADO FINAL:**

La recomendación fue aprobada por mayoría de votos, con todos los miembros presentes votando «a favor».

### **Comentarios públicos**

A varios miembros del público que se inscribieron previamente para proporcionar comentarios orales se les otorgaron hasta tres minutos cada uno para exponer temas y preocupaciones relevantes que se alineen con el propósito y las funciones de UAIPAC.

### **Respuesta a los comentarios del público**

*Kaben Smallwood (presidente)* y *Qiana Mickie (copresidenta)* agradecieron a los asistentes que contribuyeron con comentarios orales y a quienes enviaron comentarios por escrito. Ambos destacaron la importancia de proporcionar comentarios al Comité para mantenerse informado sobre los problemas que se producen en la agricultura urbana y las comunidades de producción innovadora en todo el país.

### **Palabras de cierre**

*Markus Holliday (director general en funciones)* agradeció a los miembros del comité y al público su participación, y a continuación varios miembros del comité proporcionaron comentarios sobre la serie de reuniones públicas y reflexionaron sobre sus funciones y el trabajo realizado.

## CLAUSURA

La reunión se dio por concluida aproximadamente a las 4:00 P.M. (hora del este).

## CERTIFICACIÓN

Por la presente certifico que, a mi leal saber y entender, la presente acta es precisa y completa.

/s/

Kaben Smallwood

Presidente del Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora

/s/

Markus Holliday

Funcionario federal designado en funciones, Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora