

COMITÉ ASESOR DE AGRICULTURA URBANA Y PRODUCCIÓN INNOVADORA

REUNIÓN PÚBLICA

17 de septiembre de 2025 | 2:00 PM – 4:00 PM (ET)

ACTA DE LA REUNIÓN

El Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora (UAIPAC, por sus siglas en inglés) se establece en virtud de la sección 12302 de la Ley de Mejora de la Agricultura de 2018 (Ley Agrícola de 2018), Ley Pública 115-334, 7 U.S.C. § 6923(b)(1), para asesorar al Secretario de Agricultura sobre el desarrollo de políticas y actividades de divulgación relacionadas con las prácticas de producción agrícola urbana, en interiores y otras prácticas emergentes, así como sobre otros aspectos de la implementación de dicha sección de la Ley Agrícola. Este comité asesor federal opera de conformidad con la Ley Federal de Comités Asesores, en su versión enmendada.

De conformidad con las disposiciones de la Ley Pública 92-463, el UAIPAC fue convocado a una reunión pública el 17 de septiembre de 2025, de 2:00 PM. a 4:00 PM (hora del este (ET)). La reunión se celebró de forma virtual y estuvo abierta al público a través de Zoom.

El 26 de agosto de 2025 se publicó [*un aviso en el Registro Federal*](#) en el que se proporcionó información general y detalles sobre la participación pública en la reunión. La agencia también envió avisos secundarios directamente al público.

Página web del comité: <https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag>

Consultas generales: UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov

Índice

ACRÓNIMOS	3
ORDEN DEL DÍA DE LA REUNIÓN	3
ASISTENCIA A LA REUNIÓN.....	3
COMENTARIOS PÚBLICOS	4
GRABACIÓN DE LA REUNIÓN	4
ACTA DE LA REUNIÓN.....	5
Bienvenida	5
Respuesta a los comentarios del público	5
Deliberación / Recomendaciones propuestas	5
Recomendación propuesta n.º 1: Comité asesor federal permanente para la agricultura urbana y la producción innovadora	5
Recomendación propuesta n.º 2: Subvenciones para la agricultura urbana y la producción innovadora	6
Recomendación propuesta n.º 3: Comités de Condado Urbanos/Suburbanos de la FSA	8
Recomendación propuesta n.º 4: Centros de Servicios Urbanos del USDA: Asistencia técnica para la agricultura urbana	9
Recomendación propuesta n.º 5: Financiamiento de subvenciones para desarrollar programas de agricultura urbana basados en evidencia	10
Palabras de cierre	11
CLAUSURA	Error! Bookmark not defined.
CERTIFICACIÓN.....	12

ACRÓNIMOS

- **DFO:** Funcionario federal designado
- **FPAC** – Producción y Conservación Agrícolas
- **NRCS** – Servicio de Conservación de Recursos Naturales
- **OUAIP** – Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora
- **UAIPAC** – Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora

ORDEN DEL DÍA DE LA REUNIÓN

N.º de punto	Tema
1.	Bienvenida
2.	Respuesta a los comentarios del público
3.	Deliberación / Recomendaciones propuestas
4.	Clausura

Consulte la versión oficial en el [sitio web del Comité](#).

ASISTENCIA A LA REUNIÓN

Miembros del UAIPAC			
Nombre	Sector representado	Asistencia	Modalidad de asistencia
Allison Papp	Entidad financiera	Presente	Virtual
Tony Minnick	Experiencia relacionada	Presente	Virtual
Carl P. Wallace	Entidad sin fines de lucro	Presente	Virtual
Jerry Ann Hebron	Producción urbana	Ausente	N/A
Catherine Campbell	Educación superior / Extensión	Presente	Virtual
Kate Greenberg	Negocios / Desarrollo económico	Ausente	N/A
Kaben Smallwood	Producción innovadora	Presente	Virtual
Jeff Young	Educación superior / Extensión	Ausente	N/A
Qiana Mickie	Experiencia relacionada	Presente	Virtual
Viraj Puri	Producción innovadora	Presente	Virtual
Dion Dawson	Cadena de suministro	Presente	Virtual

Para obtener una lista completa de las biografías de los miembros, visite:

<https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag/members>

Personal del USDA	
Nombre	Cargo / Título
Markus Holliday	Funcionario federal designado en funciones, Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora
Sharonte Williams	Gerente del programa de subvenciones, Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora

Para solicitar una copia de la lista de asistentes del público, póngase en contacto con:

UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov.

COMENTARIOS PÚBLICOS

El período de comentarios públicos estuvo abierto desde el 26 de agosto de 2025 hasta el 30 de septiembre de 2025. Se aceptaron comentarios por escrito a través del registro en Zoom, por correo electrónico y durante la reunión pública mediante la función de preguntas y respuestas (Q&A, por sus siglas en inglés) de Zoom. Todos los comentarios que se ajusten al propósito y las funciones legales del UAIPAC son revisados y podrán considerarse para su discusión en una futura reunión pública. No se aceptaron comentarios orales para esta reunión.

Para solicitar una copia de los comentarios públicos escritos, póngase en contacto con:

UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov.

GRABACIÓN DE LA REUNIÓN

Para solicitar una copia de la grabación de la reunión de Zoom, póngase en contacto con:

UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov.

ACTA DE LA REUNIÓN

Bienvenida

Markus Holliday (DFO en funciones) dio la bienvenida y agradeció a todos su participación. También revisó el orden del día y los objetivos de la reunión antes de pasar lista para verificar el quórum de la reunión.

Respuesta a los comentarios del público

Kaben Smallwood (presidente) y *Qiana Mickie (copresidenta)* agradecieron a los asistentes del público de la reunión anterior que contribuyeron al segmento de comentarios orales, así como a quienes presentaron comentarios por escrito. Ambos destacaron la importancia de estos comentarios para que el Comité se mantenga informado sobre los problemas que se producen en la agricultura urbana y las comunidades de producción innovadora en todo el país. Entre los comentarios más destacados se incluyeron temas como los anuncios de oportunidades de financiamiento, el futuro de la agricultura urbana y la producción innovadora bajo la nueva administración, los programas «de la granja a la escuela» y la educación agrícola.

Deliberación / Recomendaciones propuestas

Markus Holliday (DFO en funciones) presentó una descripción general de las normas básicas para la deliberación y la votación.

Recomendación propuesta n.º 1: Comité asesor federal permanente para la agricultura urbana y la producción innovadora

Establecer un comité asesor federal permanente y de carácter discrecional para la agricultura urbana y la producción innovadora.

Carl P. Wallace (miembro) presentó la recomendación propuesta y proporcionó información de referencia. Destacó la importancia de que el comité actúe en interés del público y señaló que la motivación para proponer la recomendación se basaba en varios comentarios públicos realizados por diversas partes interesadas que habían experimentado el valor que aporta tanto al USDA como a los agricultores afectados. A continuación, presentó una moción para que el comité procediera a la votación.

Kaben Smallwood (presidente) sugirió que se permitiera a todos los miembros presentes dar su opinión antes de que se convocara oficialmente la votación.

Allison Paap (miembro) pidió que se aclarara la diferencia entre los comités asesores de carácter discrecional y los permanentes.

Markus Holliday (DFO en funciones) respondió explicando las diversas formas en que se establecen los comités asesores federales y aclaró en qué se diferenciaría la actual estructura de establecimiento estatutario del comité de una estructura separada de establecimiento de carácter permanente y discrecional por parte de la agencia.

Qiana Mickie (copresidenta) recomendó que cualquier aclaración sobre el término «discrecional» se añadiera como subapartado en la redacción de la recomendación propuesta.

Kaben Smallwood (presidente) presentó una cuestión de orden para recomendar que el comité no realizara votaciones finales sobre las recomendaciones propuestas incluidas en el orden del día hasta la siguiente reunión y, en su lugar, se centrara en deliberar sobre cada tema.

Allison Paap (miembro) preguntó si el comité también debería abordar la composición de sus miembros, además de cambiar la clasificación de su establecimiento.

Kaben Smallwood (presidente) mencionó que hacerlo sería una buena idea para alinearse con las metas y objetivos del Comité. También sugirió que todos los miembros del comité tuvieran esto en cuenta al redactar cualquier subapartado que se añadiera a la redacción propuesta antes de que se sometiera a votación final en la próxima reunión.

Recomendación propuesta n.º 2: Subvenciones para la agricultura urbana y la producción innovadora

Publicar un aviso de oportunidad de financiamiento (NOFO, por sus siglas en inglés) para subvenciones para agricultura urbana y producción innovadora para el año fiscal 2026.

Kaben Smallwood (presidente) presentó la recomendación propuesta y mencionó que también estaba motivada por los comentarios públicos presentados al Comité. Proporcionó información de referencia sobre el anuncio de financiamiento del USDA realizado a principios de año, que fue cancelado prematuramente y nunca se volvió a anunciar al público. También destacó la importancia de que el USDA publique el anuncio y los fondos previamente asignados a través

del proceso competitivo para seguir construyendo redes alimentarias más sólidas y resilientes para los agricultores y las comunidades a las que sirven.

Catherine Campbell (miembro) destacó la importancia de recopilar datos para respaldar recomendaciones basadas en evidencia y proporcionó algunos ejemplos de sus recomendaciones para el financiamiento de subvenciones del USDA destinadas a apoyar la agricultura urbana y la producción innovadora. Una de sus recomendaciones fue establecer financiamiento competitivo mediante subvenciones para investigación integrada entre instituciones de educación superior/extensión y organizaciones sin fines de lucro, con el fin de respaldar investigaciones rigurosas sobre los impactos en la educación juvenil, el desarrollo comunitario, el desarrollo de la fuerza laboral, el acceso a alimentos y los resultados en salud. Mencionó que las oportunidades previas de financiamiento mediante subvenciones para agricultura urbana no han permitido que las instituciones de educación superior presenten solicitudes, lo que ha limitado los esfuerzos para generar evidencia y datos fundamentales que respalden el desarrollo de programas y modelos futuros. También mencionó la necesidad de una recopilación de datos sistemática más amplia, paralela al censo agrícola, para ayudar a comprender mejor el alcance y el impacto de la agricultura urbana en todo el país. Respaldo su planteamiento destacando un informe de 2018 presentado al Congreso en el que se concluía que las prácticas de agricultura urbana están sistemáticamente excluidas.

Kaben Smallwood (presidente) se mostró de acuerdo con los argumentos de Campbell y le sugirió que presentara sus recomendaciones por separado para distinguirlas de las presentadas y permitir una deliberación adecuada sobre los nuevos temas.

Qiana Mickie (copresidenta) también se mostró de acuerdo con los argumentos de Campbell y sugirió que el Comité podría considerar una propuesta separada sobre el uso general de la integración de datos para el financiamiento de subvenciones.

Allison Paap (miembro) pidió que se aclarara el proceso actual para organizar y anunciar al público las oportunidades de financiamiento del USDA.

Markus Holliday (DFO en funciones) y **Sharonte Williams (personal de la OUAIP)** aclararon que cualquier nuevo anuncio de oportunidad de financiamiento se publicaría para el año fiscal 2026 en lugar de 2025 y proporcionaron información de referencia sobre el proceso del USDA para publicar anuncios.

Tony Minnick (miembro) sugirió que todos revisaran la lista de beneficiarios de subvenciones de años anteriores para comprender mejor lo que el financiamiento de subvenciones ha ayudado a lograr a las entidades elegibles. También elogió los esfuerzos de Campbell en las propuestas de recomendaciones adicionales para utilizar datos y centrarse en la investigación integrada.

Recomendación propuesta n.º 3: Comités de Condado Urbanos/Suburbanos de la FSA

Autorizar que el programa del Comité de Condado Urbanos/Suburbanos (UCOC, por sus siglas en inglés) de la Agencia de Servicios Agrícolas (FSA, por sus siglas en inglés) sea permanente en lugar de un proyecto piloto y ajustar las responsabilidades del programa para que se adapte mejor a los comités de condado existentes.

- a. La lista actual de 27 ciudades debería contar con UCOC completos y activos. Los comités están integrados por tres a once miembros que cumplen mandatos de tres años.
- b. Los recursos para apoyar las operaciones y actividades de los UCOC deben ser proporcionados por la FSA.
- c. La colaboración y participación con el personal local del Centro de Servicios Urbanos de la FSA debe ser apoyada por la FSA y el NRCS.

Qiana Mickie (copresidenta) presentó la recomendación con información de referencia, al tiempo que siguió destacando los comentarios del público recibidos en apoyo de la propuesta.

Carl P. Wallace (miembro) preguntó dónde puede ser revisada por el grupo la lista de las 27 ciudades.

Qiana Mickie (copresidenta) aclaró que la lista estaba disponible públicamente en línea a través del sitio web del USDA.

Kaben Smallwood (presidente) pidió a Mickie que aclarara dónde se encontraban físicamente los UCOC.

Qiana Mickie (copresidenta) proporcionó información de referencia sobre el programa piloto del USDA que creó los UCOC. También destacó la importancia y el valor que aportan a la coordinación de los esfuerzos locales para la agricultura urbana y los marcos de producción innovadores.

Recomendación propuesta n.º 4: Centros de Servicios Urbanos del USDA: Asistencia técnica para la agricultura urbana

Integrar personal dedicado del USDA con experiencia técnica especializada en los Centros de Servicios Urbanos del USDA donde se encuentran los Comités de Condado Urbanos (UCOC), para mejorar la asistencia técnica, la divulgación y las oportunidades relevantes para la agricultura urbana y los productores o cultivadores innovadores.

- a. El personal debería realizar visitas conjuntas a granjas urbanas con otros representantes de los Centros de Servicios de la FSA y el NRCS para proporcionar orientación específica sobre prácticas de producción en interiores u otras prácticas emergentes.
- b. El personal debería proporcionar orientación específica a las entidades agrícolas urbanas elegibles para facilitar su participación en mejor los programas de la FSA y el NRCS, como el establecimiento de un registro agrícola y la solicitud de apoyo de los programas.
- c. Consolidar la colaboración con el personal y los comités directivos del UCOC para recabar información y comentarios sobre las modificaciones necesarias en las directrices de elegibilidad de los programas de la FSA y el NRCS y los recursos de los centros de servicios, con el fin de prestar un mejor servicio al amplio sector de la agricultura urbana y a los cultivadores y productores innovadores.
- d. Consolidar las asociaciones formales con organizaciones comunitarias, empresas agrícolas y proveedores de asistencia técnica para ampliar el impacto de la divulgación de los Centros de Servicios Urbanos y trabajar con granjas de demostración para ofrecer una asistencia técnica más práctica y entre pares.

Tony Minnick (miembro) presentó la recomendación y destacó la motivación de la propuesta para mejorar la calidad de la experiencia de los agricultores que trabajan con los Centros de Servicios Urbanos del USDA.

Qiana Mickie (copresidenta) destacó la importancia de la asistencia técnica y el valor y la conexión que aporta a las organizaciones comunitarias y otras pequeñas empresas con fines de lucro que pueden considerarse principiantes en el sector.

Allison Paap (miembro) pidió que se aclarara si la propuesta recomendaba que el USDA creara un nuevo cargo para incluir las funciones descritas o si dichas funciones se aprobarían e

integrarían en el desempeño de los empleados actuales del USDA que trabajaban en los Centros de Servicios Urbanos del USDA.

Qiana Mickie (copresidenta) mencionó que cualquier propuesta para crear nuevos cargos debía describirse y deliberarse por separado, y aclaró que, según tenía entendido, el USDA contaba con cargos existentes que aún no se habían cubierto y que podrían incluir las funciones descritas en la propuesta para satisfacer las necesidades de los clientes.

Kaben Smallwood (presidente) sugirió hacer un seguimiento con los autores originales de la propuesta para incluir las aclaraciones solicitadas en la próxima sesión de deliberación de la reunión.

Recomendación propuesta n.º 5: Financiamiento de subvenciones para desarrollar programas de agricultura urbana basados en evidencia

El Comité reconoce que la agricultura urbana tiene el potencial de contribuir de manera significativa al desarrollo económico y de la fuerza laboral, la educación de los jóvenes, el acceso a alimentos saludables y la salud de la comunidad. Sin embargo, la base de evidencia actual es fragmentada e insuficiente para orientar tanto los programas y políticas federales a gran escala como las políticas, programas y negocios locales. Para garantizar que las inversiones futuras sean eficaces, escalables y fundamentadas en datos, el Comité enfatiza la necesidad de contar con financiamiento dedicado para investigación, programas piloto estructurados con sólidos componentes de evaluación y una mejora en la recopilación de datos a nivel nacional.

- a. El Comité recomienda que el USDA, bajo el liderazgo del Instituto Nacional de Alimentación y Agricultura (NIFA, por sus siglas en inglés) y en coordinación con el Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS, por sus siglas en inglés) y el DOE, establezca programas integrados de subvenciones competitivas para la investigación y la educación con el fin de apoyar la investigación rigurosa sobre los efectos de la agricultura urbana en la educación de los jóvenes, el desarrollo comunitario, el desarrollo de la fuerza laboral, el acceso a los alimentos y los resultados en materia de salud.
- b. El Comité recomienda que las agencias federales del USDA, bajo el liderazgo del NIFA y en asociación con las subagencias pertinentes del USDA, financien programas piloto de agricultura urbana que requieran asociaciones entre organizaciones comunitarias e instituciones de educación superior con componentes de evaluación incorporados,

garantizando que los resultados generen evidencia confiable para orientar el desarrollo de programas futuros y la orientación de políticas federales.

- c. El Comité recomienda que el USDA amplíe los esfuerzos sistemáticos y recurrentes de recopilación de datos a nivel nacional, incluso a través del ERS y el Censo Agrícola, para cuantificar el alcance de las actividades, prácticas y resultados de la agricultura urbana, con el fin de apoyar la recopilación de datos estandarizados que permitan comparaciones válidas entre estados y regiones, y apoyar las asociaciones con universidades y los programas de extensión para realizar investigaciones longitudinales y generalizables.

Catherine Campbell (miembro) presentó la recomendación propuesta y reiteró algunos de sus puntos anteriores para destacar la necesidad de contar con datos que respalden de manera fundamentada la asignación de financiamiento mediante subvenciones.

Qiana Mickie (copresidenta) pidió aclaraciones sobre la información del censo agrícola que Campbell mencionó durante la deliberación anterior.

Catherine Campbell (miembro) destacó varias métricas para la recopilación de datos censales en la agricultura urbana y dio ejemplos de cómo se atenderían mejor las necesidades de las comunidades si se adoptara un enfoque sistemático para la recopilación de datos, en comparación con los esfuerzos de recopilación ad hoc y menos formales realizados en el pasado.

(Comité en pleno) A continuación, todos los miembros del comité mantuvieron un debate general sobre la planificación de la próxima reunión pública y la revisión de los puntos de acción pendientes.

Palabras de cierre

Markus Holliday (DFO en funciones) agradeció a los miembros del comité y al público su participación. También proporcionó instrucciones adicionales sobre cómo el público puede presentar comentarios formales por escrito durante el período de comentarios abiertos.

CLAUSURA

La reunión se dio por concluida aproximadamente a las 4:00 P.M. (hora del este).

CERTIFICACIÓN

Por la presente certifico que, a mi leal saber y entender, la presente acta es precisa y completa.

/s/

Kaben Smallwood

Presidente del Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora

/s/

Markus Holliday

Funcionario federal designado en funciones, Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora